



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control:** Protección de Derechos e Intereses Colectivos  
**Radicación:** 150013333003 **2021 00113 00**  
**Demandante:** Yesid Figueroa García  
**Demandado:** Municipio de Tunja

**ASUNTO**

El expediente ingresó al Despacho para: i) resolver el impedimento formulado por la titular del Juzgado Tercero Administrativo de Oralidad de Tunja, doctora Emilsen Gelves Maldonado, mediante auto de 22 de julio de 2021, por encontrarse incurso en la causal prevista en el numeral 3.º del artículo 130 CPACA y ii) pronunciarse sobre la admisión de la acción popular de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

**I. Del impedimento formulado**

El artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo frente a los impedimentos y recusaciones, prevé:

**“ARTICULO 130. Causales.** Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil<sup>1</sup> y además, en los siguientes eventos:

(...)

3. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la condición de servidores públicos en los niveles directivo, asesor o ejecutivo en una de las entidades públicas que concurren al respectivo proceso en calidad de parte o de tercero interesado.”

Sobre los impedimentos, el Consejo de Estado en auto de 16 de abril de 2012, sostuvo:

**“...La figura de los impedimentos debe entenderse anclada como una institución útil para la obtención de los fines constitucionales que se persiguen con la administración de justicia dentro de un Estado Social de Derecho y como garante del derecho fundamental a la igualdad (artículo 13 constitucional), siendo claro que la labor judicial está guiada por la independencia y la imparcialidad<sup>2</sup>.**

<sup>1</sup> Norma derogada por la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 “por medio de la cual se expide el Código General del Proceso”

<sup>2</sup> “Como es sabido, el propósito fundamental de la función judicial dentro de un Estado de derecho, es el de impartir justicia a través de diferentes medios, como son la resolución de los conflictos que se suscitan entre particulares, o entre éstos y el Estado, el castigo a las infracciones a la ley penal y la defensa del principio de legalidad. Para ello, la administración de justicia

*Al respecto es preciso señalar que la institución del impedimento persigue la salvaguarda de la imparcialidad del juzgador, como bien lo ha precisado la jurisprudencia constitucional al observar que*

*“Las normas que consagran las causales de impedimento y recusación, se han dictado para garantizar la imparcialidad del juez. El que existan las causales, fijadas por la ley y no por el capricho de las partes, garantiza, dentro de lo posible, la imparcialidad del juez y su independencia de toda presión, es decir, que sólo esté sometido al imperio de la ley”<sup>3</sup>...* <sup>4</sup> Resaltado fuera de texto.

Así las cosas, comoquiera que, en el caso particular, se encuentra establecido que el compañero permanente de la señora juez tercera administrativa del Circuito de Tunja, actualmente se desempeña como secretario de despacho, código 020, grado 09 de la Secretaría Jurídica de la Alcaldía de Tunja, cargo que, según el artículo 16 del Decreto 785 de 2005<sup>5</sup>, pertenece al nivel directivo de la entidad territorial accionada, **se aceptará el impedimento** formulado, con el fin de asegurar el principio de imparcialidad en la resolución de fondo del presente asunto.

## **II. De la admisión de la demanda**

El Despacho admitirá la demanda formulada por el señor Yesid Figueroa García, contra el municipio de Tunja, al considerar que cumple los requisitos legales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 18 de la Ley 472 de 1998 y 161 numeral 4.º del CPACA.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- Aceptar** el impedimento formulado por la titular del Juzgado Tercero Administrativa Oral del Circuito Judicial de Tunja, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.- Avocar** el conocimiento del asunto de la referencia.

**TERCERO.- Solicitar** al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja que, de manera inmediata, efectúe la compensación de este proceso.

**CUARTO.- Admitir** con conocimiento en primera instancia la demanda presentada por el señor Yesid Figueroa García contra el municipio de Tunja, por la eventual amenaza y vulneración de los derechos colectivos establecidos en los literales d) y l) del artículo 4.º de la Ley 472 de 1998.

---

*debe descansar siempre sobre dos principios básicos que, a su vez, se toman esenciales: la independencia y la imparcialidad de los jueces”. Corte Constitucional, Sentencia C-037-1996. Magistrado Ponente Doctor Vladimiro Naranjo M.*

<sup>3</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-19/1996. Magistrado Ponente Doctor Jorge Arango Mejía.

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, Consejero Ponente Doctor Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Expediente No. 68001-23-31-000-2011-00694-01 (43431).

<sup>5</sup> “Por el cual se establece el sistema de nomenclatura y clasificación y de funciones y requisitos generales de los empleos de las entidades territoriales que se regulan por las disposiciones de la Ley 909 de 2004.”

**QUINTO.-** Notificar personalmente del presente auto a la Procuraduría Judicial delegada ante los Juzgados Administrativos, según lo preceptuado el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

De conformidad con el artículo 80 *ibídem*, comuníquese la presente decisión a la Defensoría del Pueblo, a efecto del registro público de las acciones populares que lleva dicha entidad.

**SEXTO.-** Notificar personalmente al representante legal o quien haga sus veces del municipio de Tunja, en la forma prevista en los artículos 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, por remisión del artículo 44 de la Ley 472 de 1998. La notificación se realizará mediante el envío de la presente providencia al buzón de notificaciones judiciales de la entidad demandada, la cual se entenderá surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del correo electrónico.

En este orden, se correrá traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, los cuales comenzarán a correr después de realizada la notificación, para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, con la advertencia de que las excepciones serán las que consagra el artículo 23 de la Ley 472 de 1998.

**SÉPTIMO.-** La parte demandante deberá informar a través de algunos de los siguientes medios masivos de comunicación (Diario Regional Boyacá Siete Días, Casa Editorial El Tiempo, emisoras radiales locales con sede o difusión en el departamento de Boyacá), a los miembros de la comunidad del municipio de Tunja, antes de la fecha en que se lleve a cabo la audiencia de pacto de cumplimiento, a fin de que puedan intervenir las personas que señala el artículo 13 de la Ley 472 de 1998.

Toda persona natural o jurídica podrá coadyuvar la demanda, antes de que se profiera fallo de primera instancia. También podrán coadyuvar esta acción las organizaciones populares, cívicas y similares, así como el defensor del Pueblo o sus delegados y demás autoridades que por razón de sus funciones deban proteger o defender los derechos e intereses colectivos invocados (artículo 24 de la Ley 472 de 1998).

**OCTAVO.-** Advertir a las partes, sus apoderados y demás sujetos procesales que deben realizar todas sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Además, deben dar cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP, consistente en la remisión de un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso a todos los extremos procesales (artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA).

Los memoriales se presentarán de preferencia en formato PDF, a través de los canales digitales que a continuación se señalan, según la información que reposa en el proceso:

Juzgado Administrativo del Circuito de Tunja	Cuarto	<a href="mailto:correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co">correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público		<a href="mailto:procjudadm177@procuraduria.gov.co">procjudadm177@procuraduria.gov.co</a>
Actor popular:		<a href="mailto:yesidsebas87@gmail.com">yesidsebas87@gmail.com</a>

Yesid Figueroa García	
Municipio de Tunja	<a href="mailto:juridica@tunja-boyaca.gov.co">juridica@tunja-boyaca.gov.co</a>

Notifíquese y cúmplase<sup>6</sup>

**Firmado Por:**

**Angela María Jojoa Velasquez**  
**Juez Circuito**  
**004**  
**Juzgado Administrativo**  
**Boyaca - Tunja**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**77233f17b758a608141c4dde776361b924683a14fac923f3ce7aa935ca515aff**

*Documento generado en 26/08/2021 04:24:20 p. m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

6

**Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad  
del Circuito de Tunja**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
estado electrónico N.º 38  
de hoy 27 de agosto de 2021, a las 8:00 a. m.

**FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ**  
Secretario

CEAP